**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 11/25-03 от 17 июля 2019 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Г.Д.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Куркин В.Е., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката Г.Д.А., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Г.Д.А.,

**УСТАНОВИЛ:**

В Адвокатскую палату Московской области 27.05.2019г. поступила жалоба доверителя Ф.Я.Б. в отношении адвоката Г.Д.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: адвокат Г.Д.А. отказался заключить письменное соглашение с доверителем, не предоставил доверителю квитанции, подтверждающие уплату вознаграждения в размере 7 500 руб., не отвечал на телефонные звонки заявителя, составил только одно исковое заявление из двух, которые должен был подать в суд, неправильно сформулировал предмет искового заявления.

03.06.2019 г. распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Квалификационная комиссия 24.06.2019 г. дала заключение о наличии в действиях адвоката Г.Д.А. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушения п. 1 и 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед заявителем Ф.Я.Б., которое выразилось в том, что адвокат оказывал юридическую помощь заявителю (ознакомление с материалами гражданского дела в Ч. районном суде г. М. и представление интересов заявителя по гражданскому спору в К. городском суде МО) без заключения письменного соглашения.

В ходе дисциплинарного разбирательства заявителем подано письменное обращение об отзыве жалобы в отношении адвоката Г.Д.А.

В силу п. 7 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката отзыв жалобы, представления, обращения либо примирение адвоката с заявителем, выраженные в письменной форме, возможны до принятия решения Советом и могут повлечь прекращение дисциплинарного производства на основании решения Совета по заключению квалификационной комиссии.

В связи с изложенным и на основании пп. 9 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп. 4 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Г.Д.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отзыва жалобы заявителем.

Президент Галоганов А.П.